

ARISTÓTELES: un enfoque previo para la comprensión de la psicología como actividad teórica

Msc. Hernán R. Mora C
Filosofo de la Universidad de Costa Rica.
Licenciado en Psicología.

Aristóteles es uno de los dos autores, junto con Platón que más ha influido en el pensamiento de la historia de la humanidad. Muchas cosas y modos de ser que tenemos hasta el día de hoy son herencias intelectuales de Aristóteles. Las mismas se transmitieron de diversas maneras: a) pasaron directamente de la cultura griega a la occidental de una manera inadvertida; b) los romanos al invadir Grecia las adquieren y hacen suyas y a partir de ahí, cuando Roma invade Hispania (futura España) se incorporan al Nuevo Continente, desde el descubrimiento y la conquista; c) los árabes eran lectores y admiradores de Aristóteles, desde su cultura, sus lecturas e inventos, sus maneras de actuar, razonar y creer, y al permanecer en España desde la Edad Antigua hasta entrado el Renacimiento, influyeron en Europa y América.

El intelectualismo o realismo

El sistema aristotélico es llamado comúnmente intelectualismo y realismo; erróneamente se le llama “racionalismo”. Se le dice intelectualismo pues insiste en perfeccionar la parte que identifica al hombre: el intelecto, su alma racional, vivir para plasmar un razonamiento como finalidad. Y se le llama realismo por afirmar que las ideas no existen por sí, sino a partir de las cosas materiales que rodean al ser humano. Esas cosas son la realidad y la realidad es inteligida (mirada y comprendida por la inteligencia, el órgano del alma racional). Por tanto, en este punto del origen del conocimiento y de las ideas, Aristóteles se separa de su maestro Platón.

No se puede llamar “racionalismo” al sistema de Aristóteles. El racionalismo afirma que la razón por sí misma descubre la verdad, a partir de leyes internas y de procesos casi inexplicables para la misma razón. La realidad existe como alteridad de la razón, pero la razón puede captar y comprender esas cosas de la realidad. Esta postura se desarrollará con Descartes, en el siglo XVII.

DESGLOSE DE CARACTERISTICAS

1. SITUACION DEL NOMBRE:

Realismo: la realidad es lo concreto que rodea al hombre; el aprendizaje se destaca y empieza por ser el conocimiento de cuanto nos rodea; lo espiritual, y por eso la formación humana (valores) pasa a un segundo orden. En este sistema lo que más interesa es la incorporación de los datos de información en la vida del estudiante, la formación se sitúa con gran dificultad, y casi siempre en función de las obligaciones relacionadas con la incorporación de la información (responsabilidad, puntualidad, vestir adecuadamente, limpieza, aseo, orden).

2. AUTOR SISTEMATIZADOR PRINCIPAL:

Realismo: Aristóteles, Grecia (siglo IV a. C.)

3. EPOCAS HISTORICAS DE ACEPTACION DE ESTA TEORIA:

Realismo: usada por Grecia desde el siglo IV a. C.; representa la tendencia más convencional y por eso más aceptada en Grecia; Aristóteles la perfecciona y la enlaza con la preparación más elemental que debe tener un ciudadano griego. El ciudadano griego destacaba por: su origen noble, estimar la belleza y ser física y moralmente bello, gozar de la ciudadanía desde los 21 años de edad, ser hombre masculino, gozar de holgada situación económica, capacitado para hablar en público y apto para discutir en el Ágora (plaza de discusiones políticas, ciudadanas, luego Foro romano) los temas que convenían o no a Grecia, tener propiedades y bienes (incluidos esclavos, casas y los miembros de su propia familia). Se acepta desde el siglo IV en Grecia hasta el I a. C.; el cristianismo la tiene descuidada y en el desconocimiento por no aplicarse a sus principios religiosos; sin embargo, es el más leído y traducido de los autores por los árabes y musulmanes, desde el siglo II d.C. hasta el día de hoy; el cristianismo lo asume desde el siglo XII, como una manera de combatir el avance musulmán. Por eso, el cristianismo se divide en dos polos filosóficos: el sector aristotélico (mayoritario y más intelectual) y el sector platónico o platonizante (el sector espiritual y místico), a América Latina llegó inicialmente este último tipo de visión cristianizada.

4. LOS SENTIDOS Y EL INTELLECTO:

Realismo: de acuerdo a Aristóteles el ser humano es un ser racional y esto se descubre en que el ser humano posee una capacidad racional que lo define como ser racional, cosa que razona. La razón empezaría a partir de los cinco sentidos, que son el vínculo con el medio exterior que nos rodea. Todo cuanto nos llega por los sentidos es realidad y los cinco sentidos registran esa realidad y la transforman al ser captada y posteriormente analizada y memorizada por el alma racional; así, según Aristóteles, el alma racional funciona gracias a la facultad que ésta tiene: la facultad intelectual. O intelecto. El intelecto es la parte del alma por medio de la cual el alma conoce y piensa.

Según Aristóteles, el alma racional tiene una capacidad para captar y comprender las cosas traduciéndolas en materiales inteligibles, esta capacidad es el intelecto pasivo; así mismo, estas cosas inteligibles pueden hacerse efectivas cuando se “actualizan”, esto es, cuando empiezan a recordarse, cuando se ponen en práctica, cuando nos llevan a la elaboración teórica y nos facultan a la memorización, a la evocación de los pensamientos y de los recuerdos, cuando nos permiten crear conclusiones, teorías o leyes¹. Este camino es el estrictamente propio de la naturaleza racional, este es también el camino propiamente científico: quiere decir, el hombre es un ser racional gracias a su elevado uso de su capacidad teórica (metafísica), porque puede y se atreve racionalmente a establecer las leyes de la

¹ Durante la Edad Media, los seguidores de Aristóteles hicieron un mar de elucubraciones sobre el intelecto pasivo y el intelecto activo, tanto que llegaron hasta contradecir al “Filósofo”, como acostumbraban a llamar a Aristóteles, uno de los más grandes líos fue invertir el uso de las dos capacidades del intelecto.

causalidad de los procesos (ciencia, filosofía como ciencia, filosofía como conocimiento para hacer explicaciones del mundo que nos rodea, filosofía como saber que supera a otros saberes pues busca las causas últimas o primeras y así puede explicar la realidad en tanto realidad).

Entonces, el ser humano es un ser racional. Pero es racional por contar con el alma racional. Ahora bien, no todos los hombres son seres propiamente racionales; en el contexto griego clásico del siglo IV a.C. se entiende por hombre propiamente dicho al ciudadano. El esclavo y las mujeres (y de éstas sólo las familiares de los ciudadanos) no estaban considerados como seres propiamente humanos, más bien serían especie intermedia entre el hombre y el animal. De donde las capacidades propiamente racionales (ciudadanas) serán encontrables, esperadas y deseables en demasía en quienes se supone el ejercicio de la vida para y por la polis griega. De igual forma, y consecutivamente, el funcionamiento del alma racional está en disposición discursiva y viable en los ciudadanos y debe ser desarrollada en los críos de los ciudadanos.

El proceso del conocimiento es, así, en Aristóteles el proceso del ejercicio de la abstracción. El conocimiento principia en la realidad captada por los cinco sentidos; dígame: la realidad es ante todo realidad física, realidad como *pyhsis* (esta naturaleza que nos rodea). La física es entonces el conocimiento de las reglas que se descubren en y desde la naturaleza. El conocimiento es aplicación y estudio a las cosas mismas y tal y como éstas son y sólo eso.

En un acto secundario de la razón el conocimiento de las cosas físicas se traduce en el conocimiento del “ser en cuanto que”, quiere decir, la siguiente fase del conocimiento es el estudio del ser de las cosas pero en su dimensión categorial de la cantidad, de la numeración; de esta forma la actividad cognoscitiva propone un paso más allá de la descripción (realidad física): se requiere el valor de la numeración del objeto, se requiere la delimitación del ser en las dimensiones de la geometría, del tiempo, del espacio, de la distancia, de la realidad que siendo numerable se esconde en el interior de la físicamente dable y racionalmente explicable.

El último paso de la abstracción aristotélica es la abstracción metafísica: el ser en tanto ser está ahora tratándose de estudiar más allá de su ser físico y de su ser matemático y matematizable. El ser es ahora cuestión de pura inquisición teórica: si la naturaleza descubre al cuerpo y sus cualidades y la matemática lo ubica en direcciones, figuras y dimensiones geométrica y numéricamente precisas y hasta predecibles, la abstracción metafísica es un salto a la realidad como un acontecimiento que se explica o trata de explicar desde el ejercicio estrictamente formal que investiga la condición de la realidad de las cosas. Mejor aún: la existencia de las cosas es ahora el motivo de las inquisiciones teóricas del conocimiento, de la razón, del ciudadano que razona y que teorizando desea ubicarse en el cosmos explicando las constituciones inteligibles que justifican y explican la naturaleza, sus leyes y su sentido. Este es el terreno más abstracto de la razón discursiva, de la razón metafísica, esta es la abstracción metafísica.

De acuerdo a Aristóteles cuando los cinco sentidos trabajan juntos el intelecto estaría altamente organizado, constituyendo la totalidad de partes el “sexto sentido”.

5. EL HILEMORFISMO²

Según Platón el ser humano era la suma de dos realidades separables (cuerpo por un lado y alma por otro); en el caso de Aristóteles, el ser humano es un compuesto total, el alma racional se integra o mezcla en cada partícula con el cuerpo material. La primera es la forma, es decir, el fundamento interno y esencial que tienen como composición los seres de una misma especie (en el ser humano es su alma racional, y con ello su capacidad racional); y la segunda, es la materia, el conjunto de estructuras físicas que se reúnen y forman al sujeto en tanto cosa sensible (su cuerpo, sus tendones, sus huesos, etc.). De esta manera, según Aristóteles, el ser humano es una mezcla bien integrada de alma y cuerpo; se trata de un monismo, de una integración; sería imposible, en consecuencia, poder afirmar que el alma y el cuerpo humanos se puedan separar; cuando el alma se separa ya no hay cuerpo, hay cadáver; el problema que Aristóteles no soluciona es ... y qué pasa con el alma? Respuesta aparente: -sobrevive el intelecto activo nada más...

5. EL ALMA

El alma en Aristóteles es en proporción al carácter ontológico de los seres, en ese sentido recuerda Platón; sin embargo, a diferencia de éste, el alma no transmigra³. En el caso de Aristóteles hay una alma vegetal, un alma sensible y un alma racional. A medida que se progresa en la escala filogenética de la naturaleza se van asumiendo las almas de los seres ontológicamente precedentes. Así, el alma vegetal es el alma propia de las plantas y se identifica con los deseos naturales y la necesidad de satisfacer necesidades básicas. El alma sensible es el alma de los animales, es capaz de experimentar emociones y de dar respuestas precisas ante ciertos estímulos, está caracterizada por el desempeño de la voluntad (el querer); el alma racional es el alma típicamente humana, se caracteriza por su función intelectual y por poder descifrar la realidad traduciéndola en conclusiones y experiencias a partir de los acontecimientos.

En la progresión filogenética de los seres, una planta tendría alma vegetal; un animal tendría alma sensible pero funciones también que recuerdan al alma vegetal; y un ser humano tendría las dos funciones anteriores, además del desarrollo del alma racional.

6. EL ACTO Y LA POTENCIA

En todas las cosas hay una doble dimensión de la realidad; mejor, la realidad se compone de cosas que son como son en este momento (es el acto de las cosas) y las

² Palabra compuesta griega que significa: hyle (alma, realidad espiritual) y morfé (cuerpo, realidad espiritual); literalmente el hile -morfismo es la unión integrada y bien establecida que se da entre el alma o esencia que compone una cosa y la materia que compone esa cosa. Todo lo que nos rodea, todo cuanto es cosa, tendría consistencia y podría ser estudiado, visto, sentido y procesado por los cinco (o seis) sentidos y luego por el intelecto, gracias a que las cosas (la realidad) está compuesta por esta integración de dos partes que no son separables sino más bien integrables.

³ La transmigración es cuando el alma sigue siendo la misma, sigue purificándose y aprendiendo, pero busca otro cuerpo proporcional al crecimiento que ha logrado en la vida pasada. La reencarnación hace la salvedad de que el alma podría buscar exclusivamente cuerpos humanos.

cosas en sí mismas encierran la posibilidad de la transformación en otras cosas (es la posibilidad en sí misma, las capacidades de hacer o de transformarse que hay en las cosas). Toda la realidad estaría integrada por este proceso que es llamado por Aristóteles el movimiento. Así por ejemplo, el niño es niño en acto, pero anciano en potencia. Lo que encierra esto en el fondo es que la realidad se mueve. La realidad se transforma. El ser humano se perfecciona y su naturaleza es buscar la perfección. El ser humano es un ser de aspiraciones⁴.

7. EL SER Y LAS CAUSAS (¿Y POR QUÉ?)

En todas las cosas hay causalidad. Las cosas existen y se dan por algo. Nada es al azar. Todo cuanto es por algo. De esta manera se descubre en Aristóteles el deseo de explicar todas las cosas. Aristóteles es un científico y el fundador de la lógica. Postula a partir de los cinco sentidos una de las primeras teorías para explicar el origen del conocimiento. La teoría de las causas es otra teoría; esta vez para responder a todos los porqués. Los porqués son deseos de descubrir la verdad, son deseos humanos por adquirir total conocimiento e identificación con algo, con las cosas o con alguien. Los por qué son aquello que nos explica en qué medida algo existe cerca y al frente nuestro. Los porqués son realidades para poder relacionarnos y crecer junto a algo o alguien. Los porqués son el primer indicio de que estamos vivos, de que somos racionales y de que aspiramos a una vida de seres humanos. Pues bien, los seres pueden ser explicados por medio de cuatro causas.

- 1) Causa material: es la materia, aquello de lo que algo está hecho, mediante lo cual llega a ser.
- 2) Causa formal: es la forma, aquello que hace que el ente (la cosa) sea lo que es, lo que in-forma (lo que da forma y además dice o explica qué es la cosa)
- 3) Causa eficiente: es la idea, el paradigma, quién lo ha pensado, cómo lo ha pensado; lo que se ha dicho o planeado, el causante, lo que es antes de haber sido algo.
- 4) Causa final: es el fin al cual se tiende, el para qué de algo

Un ejemplo, haremos una estatua; se necesitan materiales (causa material); se necesita un valor que inspire esa estatua, algo que vayamos a decir por ese medio (causa formal); se necesita una persona que haga realidad a la estatua, que ponga planos, ideas, acciones (causa eficiente) y se necesita que esa estatua pase de proyecto a acción, sea una realidad (causa final)

9. APLICACIONES HASTA EL DIA DE HOY

- 1) La psicología propuesta por Aristóteles está vigente hasta el día de hoy (es la psicología académica autorizada por la Iglesia Católica).
- 2) La psicología aristotélica es llamada psicología racional; pues afirma que el ser humano siendo un ser racional debe hacer que sus acciones respondan al ejercicio de la razón. Por eso mismo es una psicología que enseña a aspirar a

⁴ Este es un tema importante en Aristóteles: el ser humano, por el hecho de ser racional, puede lograr más que el resto de seres del orden ontológico. De esta manera se puede decir que el ser humano aspira a la perfección; aspira, no quiere decir que será perfecto, tampoco quiere decir que es una imperfección total.

realizar acciones bien planificada, con gran armonía entre el cuerpo y el alma.

- 3) En el considerando aristotélico, los sueños y la imaginación no son estrictamente significativos. La imaginación es intermedia entre la sensibilidad y la razón, puede estar presente en los animales y es triste que un ser humano se deje conducir por ella. Los “desequilibrados mentales” confunden sus imaginaciones con realidades.
- 4) La memoria es una facultad del alma; la memoria supone el ejercicio de una facultad sensible, darse cuenta del tiempo (“el sensible común”, según Aristóteles). El tiempo pasa y se experimenta; los animales lo experimentan y el ser humano lo experimenta y razona; por eso es que puede asociar el paso del tiempo con las enseñanzas adquiridas a su paso. La memoria es posible por los movimientos dejados en nuestros sentidos por las percepciones que hemos recibido del mundo exterior. Eso significa que el ser humano es un ser, entre otras cosas, perceptivo y que sin la ayuda de esa realidad que puede percibir, sin esa “socialización” el ser humano no podría existir. El ser humano también es un ser social, socializado, socializante.
- 5) La realidad social hace que el ser humano se integre como tal a una sociedad y pueda existir gracias a su pertenencia a un núcleo social. De otra manera no es concebible la vida humana. “El hombre aislado no existe; o sería un dios o sería una bestia”⁵. Por tanto, la sociedad y cómo ésta se expresa refleja el grado de racionalidad que la misma emplea o no emplea.
- 6) Un ciudadano no puede permitirse el lujo de pasar por ignorante o de no desarrollar sus aptitudes racionales. Para esto se deben desarrollar destrezas (pneumotécnicas por ejemplo).

Hay otras aplicaciones que perduran hasta el día de hoy algunas de ellas de carácter educativo y que, por eso mismo, se han transmitido como maneras de crear conducta a partir de la impartición de las lecciones. Ahí está entrelazada mucha de la manera de ver la vida en muchas sociedades, mucho de lo que constituye el inconsciente colectivo de muchos pueblos y razas, y de América Latina inclusive. Algunas de esas implicaciones y consecuencias soslayadas se pueden extraer al considerar los siguientes puntos:

1) SITIO PARA LA EDUCACION:

Se da en el Lyceo (Liceo, en español); lugar destinado a caminar detrás del Maestro escuchándolo y anotando en tablillas de cera las frases más relevantes de lo que éste decía; por los paseos a lo largo de caminos se les llamó Peripatéticos a los que asistían a estas lecciones (“los que caminan”); en días calurosos o fríos el Maestro impartía lecciones dentro de un “aula”; en la Edad Media los cristianos oficializaron el aula como el único sitio para impartir lecciones.

2) DESTINATARIOS DE LA EDUCACION:

⁵ Aristóteles, en su obra comúnmente traducida como *La política*, en griego sería *Cómo vivir en sociedad* o *Para socializar*.

La educación es predominantemente información y desde los 11 años de edad es también formación de un carácter capaz de soportar las guerras y de defenderse física, mentalmente y por palabra: La educación es exclusiva para quienes serán o son ciudadanos (hombres masculinos); los esclavos y las mujeres quedan excluidos; los primeros porque no necesitan saber nada y no pueden saber nada, sólo deben y pueden obedecer; las mujeres (que son sólo mujeres si son ciudadanas por participación) están para mandar en su hogar y ser atendidas por sus esclavas, amadas por su marido y sus hijos y para encomendar las funciones hogareñas y criar=educar a sus hijos). El objetivo es formar ciudadanos responsables y capaces de idear leyes y decisiones que beneficiaran a Grecia. El sentido y el espíritu de discusión eran los pilares de educación aristotélica.

3) PROCESO DE EDUCACION:

El Maestro es el representante de la autoridad; el intelecto es el que se ha de encargar de transmitir el modo de ser de los futuros ciudadanos y en el ejercicio del intelecto y de la fuerza está la gloria de Grecia. Así, el Maestro es la última palabra y la verdad incuestionada (“Magister dixit” = “El Maestro lo ha dicho!”; es la frase que los medievales acuñaron para significar este tipo de educación). Entonces se trata de un sistema que avala y apoya el quehacer del Maestro; lo que significa que el Maestro, debe ser una persona altamente preparada, capaz de saber absoluta y perfectamente todo; es, por lo demás, una autoridad en su rama y nadie le puede contradecir dado su conocimiento, su autoridad y su prestigio. Los estudiantes se limitan a reproducir sus lecciones (redacción, escritura y gramática) y luego a aprenderlas literalmente (desarrollo de la capacidad de memoria); posteriormente a defenderlas en exámenes y controversias o disputas públicas (los exámenes no eran escritos), donde la oratoria, la lógica y la retórica eran instrumentos para aprobar el curso y eliminar a los compañeros y rivales.⁶

La escolástica católica, siguiendo el pensamiento de Aristóteles es hasta la fecha la continuadora de la manera “Magistral” de dar lecciones.

4) CASTIGO:

Hay toda una psicopedagogía acerca del castigo en Aristóteles y en sus sucesores. El castigo es una obligación del Maestro; el castigo imprime disciplina y corrige, así, a las ramas torcidas de los árboles; el castigo es “la disciplina”. La letra entra con sangre; el castigo es el paso necesario para aprender algo. Sólo aprenden los que gozan de un estado de conducta “silente” (receptivo, atento, atemperado, silenciosamente perceptivo, de absoluta concentración).

⁶ Pregúntese qué enseñanzas se desprenden de esa manera de ver las cosas y qué tipo de ser humano puede aparecer en medio de esa manera de enseñar. Pregúntese también si usted ha encontrado cosas parecidas y pregúntese dónde, cuáles pueden ser las causas (por qué) y qué piensa usted que representa eso y qué puede hacer usted al respecto o cuáles serían soluciones a estas situaciones.

5) ETAPAS PROGRESIVAS PARA APRENDER:

Se debe a la oficialización educativa ideada por Aristóteles haber contado con el recurso psicopedagógico de pasar de auditorios abiertos para todas las edades a centros o instituciones educativas con edades estrictamente establecidas.

Así, tenemos Enseñanza Primaria: de 7 a 11 años; es la educación elemental que todo griego o ciudadano debería tener. Es lengua materna, matemática, gramática, historia y literatura de su pueblo. A continuación aparece como segunda (secundaria y en un plan también optativo), la Enseñanza Media o Secundaria: consistente en un reforzamiento y ampliación de la Enseñanza Primaria y en un horario estricto de ejercicios y deportes durante las tardes. Se impartía entre los 12 y 17 años. Le seguía el período de capacitación militar, mínimo un año. El ciudadano griego debía ser un soldado también, un guerrero. Después de los 17 años aparece la Educación Superior; la educación de “los superiores”, de los más destacados para ser más destacados. Las exigencias y el nivel de perfección que se les solicitaba era muy elevado. Sobrevivían al tratamiento muy pocos.

6. SALARIO:

El ciudadano debe capacitarse de la mejor manera; el maestro merece su dinero por las enseñanzas suministradas a los estudiantes, es una muestra de gratificación de los estudiantes a la enseñanza recibida. El Maestro es noble, pero la nobleza de los estudiantes se mide en el cumplimiento de saldar económicamente el tiempo que ha invertido el Maestro en los estudiantes.

Es en Roma donde el pedagogo empieza a recibir el dinero como “salario” (dinero vil por realizar una actividad humillante para un romano).

CARACTERISTICAS EDUCATIVAS PROPIAMENTE DICHAS:

1. Se insiste en aprender el conocimiento desde las cosas materiales que nos rodean. Lo que nos rodea es la realidad, la única realidad verdadera. “El ser es lo que es”.
2. El conocimiento se traslada de maestros y libros a estudiantes.
3. La repetición, la memorización, la evaluación continua o extenuante son los únicos patrones válidos para determinar el aprendizaje y el conocimiento adquirido efectivamente por un estudiante.
4. La educación es básicamente la incorporación de conocimientos. El buen profesor se las agencia para formar también; pero la base de esta formación es la disciplina, muy parecida al orden de un régimen militar altamente eficiente.
5. El estudiante se desarrolla por el cumplimiento de deberes, por la contestación acertada de los exámenes, por la lectura asidua de los libros, por la elaboración de investigaciones, por mantenerse continua y concentradamente dedicado a largas horas de estudio, muchas de ellas en vela.

6. El estudiante comprende la dura realidad: el mundo se divide en dos: los que saben y los que no saben; los primeros mandan, los segundos viven diferentes formas de esclavitud.
7. La lección es magistral. Al profesor se le respeta al extremo. El profesor no tiene por qué interactuar con los estudiantes. Los estudiantes deben aceptar su rol.
8. El proceso educativo tiene una sola dirección: el maestro le enseña a los estudiantes; el libro le enseña al ignorante.
9. La ignorancia nunca es absolutamente vencida. Por eso la educación debe ser permanente y es deber de cada uno completar lo que enseña el profesor y lo que quiera aprender después o en cualquier momento. El profesor queda autorizado a preguntar de cualquier manera y cualquier cosa que se haya dado en lecciones. Es obligación del estudiante dominar a cabalidad todos los temas. No hay excusa para fracasar en los estudios. Fracasa el vagabundo, el descuidado, el inconstante.
10. PERFILES DE SER HUMANO:
A partir de aquí encontramos personas altamente responsables, metódicas, sumamente perfeccionistas, detallistas, que no soportan el fracaso o la contradicción y que planifican un plan sustituto para toda situación; altamente planificadores, viven en pleno y continuo proyecto, haciendo que cada cosa planeada se concrete en la realidad y de la mejor manera posible. Altamente concentrados, muy profesionales, muy eruditos, autoridades reconocidas en su campo.

BIBLIOGRAFIA:

- J.J. Abad y C. Díaz *Historia de la filosofía*. Madrid: McGraw-Hill, cap. 3, 5 y 7.
- N. Abbagnano y A. Visalberghi: *Linee di storia della pedagogia*. Torino: G. Paravia.
Hay traducción castellana. I parte, Caps. 1-9
- Aristóteles *Obras completas*. Madrid: Aguilar.
- P. Aubenque: *Aristote et le lycée*. En: *Histoire de la philosophie; vol I*. Gallimard: Col. La Pléiade; Sous la dir. de Bice Parain; 1969; pp. 620—690. Excelente planteamiento del sistema aristotélico; uno de los mejores textos para integrar toda la psicología y la filosofía de Aristóteles. Hay traducción al castellano.
- M. Gadotti: *Historia de las ideas pedagógicas*. Siglo XXI, cap. 2.
- J.R. Kantor *The Scientific Evolution of Psychology*. Ohio: The Principia Press, vol. 1, caps. 9, 12 y 13.
- Thomas H. Leahey *A History of Psychology*. New York: Prentice-Hall; Parte I, cap. 2.
- L. Luzuriaga: *Historia de la educación y de la pedagogía*. Buenos Aires: Losada; cap. IV, V, VI, VIII.
- F. Mayer: *Historia del pensamiento pedagógico*. Buenos Aires: Kapelusz; cap. 8
- F. Moreaux *Aristote*. Paris: Press Universitaire France.

- F. Mueller *Historia de la psicología*. México: Fondo de Cultura. Cap. VI.
- F. Neff *Filosofía y educación*. Madrid: Troquel; cap. II y III.
- F. Reale *Aristóteles*. Barcelona: Herder.
- M. F. Sciacca: *El problema de la educación*. Madrid: Ed. Luis Miraclé. I parte.
- R. Suárez Díaz: *La educación: su filosofía, su psicología, su método*. México: Trillas, 1998; caps 3, secciones 1—4.