

Algo de Entrevista.

Lic. Galo Guerra.
Modificador de Conducta.

Hace unos días dando una clase, hablábamos con los estudiantes sobre la entrevista conductual y sus implicaciones, dentro de las cuáles están extraer datos de lo evidente, no redundar en preguntas innecesarias, extraer datos de la conducta no verbal, y emplear datos descriptivos y correlacionales para interpretar la información.

Primero que todo la entrevista conductual es un sistema de recolección de datos que tiene por finalidad objetivizar información, dejando de lado en primera instancia la percepción de cada persona sobre la realidad. Esto se hace con la finalidad de obtener y delimitar la realidad circundante al individuo, lo que permite *a posteriori* establecer confiabilidad en el relato del sujeto al contrastarlo con lo objetivo.

La descripción cualitativa de la realidad de la persona resulta redundante e innecesaria, pues aunque las corrientes cognitivas como la de Ellis, Beck, Mahoney o Di Guseppe, por citar algunos, establezcan una importante cuota de relevancia en entrevistar esta área, se puede ahorrar tiempo y dinero a la persona cuando se establece la relación entre las adjetivaciones y los sujetos de una oración. Skinner planteó que los adjetivos se relacionan con las emociones, y si se piensa que las mismas son el resultado de una estimulación previa gratificante o aversiva, es fácil determinar a qué tipo de circunstancias la persona ha sido expuesta en el tema relacionado a su discurso.

Esta afirmación no demerita lo planteado por los cognocitivistas, pues se podría pensar que se ahorra tiempo en la delimitación de las distorsiones cognitivas presentes en la persona que provocan que se cambie la realidad. Simplemente cambia un poco la forma de recolección de información y la extracción de resultados.

En este modelo de entrevista la recolección de datos no es cualitativa, por lo que preguntas tales como ¿Qué sintió...?, ¿qué es para usted...?, no aportan mayor cantidad

de información. Debido a que la naturaleza de la entrevista es correlacional, el banco de datos debe de ser descriptivo. Lo importante es concentrarse en los parámetros de medición de conducta tales como frecuencia, duración, magnitud, así como en la estructuración topográfica de la conducta. Estos parámetros deben de aplicarse al área fisiológica, al área cognitiva y a la emocional, determinando ¿cuántas veces?, ¿desde cuando?, ¿cada cuanto?, ¿por cuanto tiempo?, ¿en qué lugar?, por citar algunas preguntas de tipo descriptivo.

Dichas preguntas descriptivas, tienen por finalidad conocer la periferia de la conducta, pues como paradigma ambientalista que nos caracteriza, el análisis topográfico de la estructuración de la conducta de acuerdo a las circunstancias nos resulta valioso en demasía. Muchas veces la respuesta al origen del problema está en dónde uno no creía que estuviese y esa es la razón por la cual se dificulta a muchos psicólogos hallar una explicación razonable al comportamiento de una persona.

Entonces, la parte cualitativa simplemente sirve para determinar criterio de verdad al ser contrastada con la objetividad. De ahí en fuera no tiene mayor utilidad, aunque lamentablemente en el proceso de formación universitaria se nos haya enseñado lo contrario.